

Evaluatie landelijke kaders diplomazwemmen

Ede, juli 2016

De kaders van het diplomazwemmen in Nederland volgens het Zwem-ABC zijn vastgelegd in de Bepalingen, Richtlijnen en Examenprogramma's Zwemdiploma's (BREZ). In het najaar van 2015 is via een online enquête onder zwemlesaanbieders een evaluatie uitgevoerd van de huidige BREZ, versie 2.0. In deze factsheet beschrijven we een aantal belangrijke uitkomsten van dit onderzoek, waarvan de resultaten zijn uitgewerkt door Mulier Instituut. Wat blijkt is dat de zwemlesaanbieders overwegend willen vasthouden aan de huidige examenprogramma's. Wel plaatsen ze suggesties voor herziening van specifieke onderdelen van het diplomazwemmen en elementen van de manier waarop toezicht plaatsvindt.

Opzet

De vragenlijst is ingevuld door 730 personen in de periode 29 september tot en met 19 oktober 2015. De vragenlijst is uitgezet bij alle 1.140 zwemlesaanbieders van het Zwem-ABC, met het verzoek om de vragenlijst per organisatie zowel door een leidinggevende als een zwemonderwijzer te laten invullen.

399 vragenlijsten zijn ingevuld door personen met leidinggevende functies, 248 door zwemonderwijzers en 83 personen hadden een andere functie bij de zwemlesaanbieders. 42% van de respondenten vulde de vragenlijst in namens een zwembad, 29% namens een zwemschool en 28% namens een zwemvereniging.

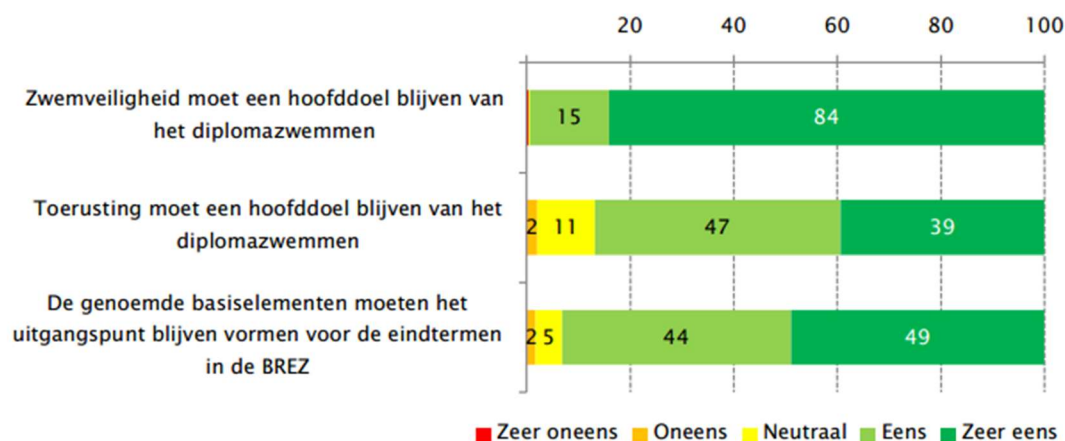
De responsgroep vormt een goede afspiegeling van de totale populatie. De uitkomsten van het onderzoek zijn door Mulier Instituut als betrouwbaar en nauwkeurig bestempeld.

Tevredenheid hoofddoelen en uitgangspunten

In tabel 1 (volgende pagina) staan de resultaten over drie stellingen weergegeven. Daaruit blijkt dat de hoofddoelen van het Zwem-ABC en de uitwerking van eindtermen in de BREZ niet ter discussie staan. Vanuit een andere vraag blijkt wel dat 15 procent van de respondenten de uitleg van eindtermen in de BREZ niet eenduidig vindt. Deze uitleg kan volgens hen duidelijker. Vervolgens viel op dat bijna driekwart van de leidinggevenden en zwemonderwijzers vindt dat het Zwem-ABC een ongedeelde opleidingsweg hoort te blijven met drie deeldiploma's. Verder geeft 85 procent aan dat er een passende opbouw in moeilijkheidsgraad is. De meningen zijn verdeeld bij de vraag of kinderen pas na het behalen van zwemdiploma C zwemveilig en toegerust zijn: 62 procent vindt dat wel en 19 procent is het hier niet mee eens. Hierbij zien we dat zwemverenigingen het vaker eens zijn met deze stelling (77%) ten opzichte van zwemscholen (60%) en zwembaden (53%).



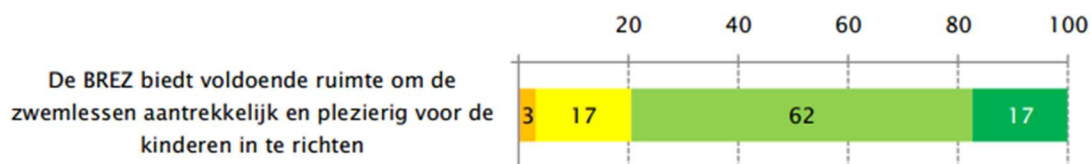
Tabel 1



Ruimte voor plezier tijdens de zwemles

79 Procent van de zwemlesaanbieders is het (helemaal) eens met de stelling dat de kaders voldoende ruimte bieden om zwemlessen plezierig voor kinderen in te richten (tabel 2).

Tabel 2



Specifieke suggesties voor herziening

Hoewel de zwemlesaanbieders overwegend tevreden zijn met de huidige BREZ, zijn er ook suggesties gedaan voor herziening. Zo stelt 19 procent voor om de eindtermen bij het element 'Survival' te herzien, 13% oppert ideeën met betrekking tot de organisatie van het diplomazwemmen voor het onderdeel 'Rapportage' en 21 procent stelt voor om de bepalingen over 'Kleding-eisen' en 'Aantal pogingen' te herzien. Een deel van de respondenten geeft aan dat verbetering gewenst is bij het toezicht door de rapporteurs.

Landelijke uniformiteit

71 Procent van de zwemlesaanbieders van het Zwem-ABC vindt het belangrijk dat alleen bij NPZ | NRZ aangesloten zwemlesaanbieders het diplomazwemmen voor de Nationale zwemdiploma's mag organiseren. Twaalf procent vindt dat dit niet zo hoeft te zijn. Daarnaast vindt 71 procent dat er in Nederland één instantie moet zijn die de (officiële) zwemdiploma's uitdeeft. Vijftien procent is het daar niet mee eens. Verder zegt 59 procent dat naast het Nationale Zwemdiploma geen andere zwemdiploma's zouden mogen bestaan. 22 procent meent dat ook andere diploma's mogen bestaan.



Vervolg: uitwerking herziening en implementatie
nieuwe BREZ

De uitkomsten van de evaluatie worden gebruikt bij de herziening van de huidige BREZ 2.0. Zo worden concrete voorstellen geformuleerd bij de specifieke suggesties en worden keuzes voorbereid die kunnen rekenen op draagvlak bij zwemlesaanbieders.

Als er nadere informatie is over het herzieningsproces en de precieze uitkomsten dan wordt die in elk geval gedeeld via de nieuwsbrief van Nationaal Platform Zwembaden | NRZ.

Deze factsheet is opgesteld door:

Jarno Hilhorst, manager Kenniscentrum Zwemmen¹ bij Nationaal Platform Zwembaden | NRZ

Wilt u op de hoogte blijven van ontwikkelingen in het zwemonderwijs dan kunt u zich aanmelden voor de nieuwsbrief van Nationaal Platform Zwembaden | NRZ via info@npz-nrz.nl.

¹ Het Kenniscentrum Zwemmen vormt één van de kerntaken van het Nationaal Platform Zwembaden | NRZ. Doel van het Kenniscentrum Zwemmen is om de zwemsector in brede zin te versterken en specifiek om nationale kwaliteitsverbetering en -borging op het terrein van zwemonderwijs en zwemomgevingsveiligheid te ondersteunen. Zowel wetenschappelijke kennis als praktijk- of ervaringskennis wordt verzameld, gevalideerd en verspreid. Dat gebeurt niet als doel op zich, maar als middel om de zwemsector te versterken.